

Современные подходы к проблеме ленд-лиза

Часть 1 Что такое Ленд лиз

Ленд лиз – концепция экономического сплочения коалиции, выработанная на основе американского закона от 11 марта 1941 г., который, предусматривал передачу другому государству на время ведения военных действий займы или в аренду необходимых оружия и материалов. Изменения условий предоставления такой помощи определяли изменения и самой концепции ленд-лиза. На протяжении войны эта концепция менялась трижды

(<https://e.mail.ru/attach/16163281090125301082/0%3B1/?folder-id=0&x-email=anthony050407%40mail.ru>)

I этап. Поначалу ленд-лиз был провозглашен президентом США как форма помощи любой из стран, чья оборона была признана жизненно важной для Соединенных Штатов. Эту концепцию ленд-лиза можно условно назвать концепцией «участия США в войне без участия в военных действиях»

II этап. Одновременно с корректировкой союзнической стратегии вступление в войну Соединенных Штатов повлекло за собой и изменение концепции ленд-лиза. Из метода оказания помощи без участия в военных действиях он стал гигантским «снабженческим резервуаром», в который каждое из союзных государств «вливало» по возможности свои ресурсы и брало то, что ему было необходимо для ведения войны («концепция пула» от англ. «pool» — резервуар) (President's Letter of Transmittal. 3rd Report to Congress on Lend-lease Operations. P. 5 // F.D. Roosevelt Library, OF4193. Lend-lease Agreement, September 1941 – December 1944). Следствием принятия «концепции пула» стал перевод в конце февраля 1942 г. поставок по ленд-лизу на бескредитную основу, а спустя четыре месяца — и списание большей части долгов за поставки начального периода войны. Это означало, что все поставки направлялись в СССР и другие страны без оплаты (если иные условия не были специально оговорены в дополнительных соглашениях).

Перевод поставок по ленд-лизу на бескредитную основу стал важнейшим условием реализации одной из трех стратегических задач, принятых Объединенным комитетом начальников штабов (ОКНШ) на 1942 г.: сохранить «русский» фронт, оказать, согласно Меморандуму стратегического планирования ОКНШ, «помощь русскому наступлению всеми имеющимися средствами» (U.K. Historical Branch of Ministry of Defense (HBMd). File BR 1736 (44). Battle Summery Nr 22. – P. 2.).

Поставки по лендлизу продолжали оставаться гарантом коалиции, важнейшим фактором удержания в войне остальных участников блока, в том числе СССР.

Поставленных самолетов вполне хватило, чтобы возместить потери советской авиации во всех основных сражениях этого периода. Импортного производства был и каждый десятый танк действующей армии. Примечательно, что советское командование по-прежнему держало большую

часть английских и американских машин на самых важных фронтах: Юго-Западном, Брянском и Западном.

III этап. Важнейшая роль в реализации союзнических концепций завершения войны и послевоенного устройства мира принадлежала системе экономической помощи на принципах ленд-лиза. Поэтому союзники делали все возможное для того, чтобы полностью выполнить свои обязательства по поставкам.

На 1944–1945 гг. пришелся основной объем взаимопомощи союзников. Особенно серьезно это ощутил Советский Союз. В СССР было поставлено 9,9 млн. тонн, или 3/5 всех грузов военного времени. В состав этих поставок включены и грузы, ввезенные Канадой, подписавшей самостоятельно Третий протокол. В отличие от поставок по Второму и особенно Первому протоколам почти 90% всех материалов и оружия поступило в конце войны из США.

21 августа 1945-го, США прекратили поставки военной продукции в СССР в рамках ленд-лиза. Москва просила продлить программу для ускорения восстановления разрушенной страны, но Вашингтон потребовал сначала оплатить чек (<https://ria.ru/20200821/lend-liz-1575996157.html>)

После войны оплачивалось только сохранившееся имущество, пригодное для гражданских целей, а остальная военная техника и вооружение возвращались в Штаты.

В изучении истории Лендлиза есть несколько проблем:

1. Значение Лендлиза для Победы над Германией. Какую роль поставки по Лендлизу сыграли в приоритете Советского союза в коалиции.
2. Масштабов поставок.
3. Объективность исторической информации

Часть 2 МАСШТАБ ЛЕНД-ЛИЗА

Всего протоколов по ленд лизу было составлено 4 штуки.

- Первый протокол длился с 1 октября 1941 года по 30 июня 1942 года (подписан 2 октября 1941 года).

- Второй протокол длился с 1 июля 1942 года по 30 июня 1943 (подписан 6 октября 1942 года).

- Третий протокол длился с 1 июля 1943 года по 30 июня 1944 года (подписан 19 октября 1943 года).

- Четвёртый протокол длился с 1 июля 1944 года по 20 сентября 1945 года (подписан 17 апреля 1944 года).

Если сравнивать поставки по периодам, то в самый тяжелейший момент (летом и осенью 1941 года) заявка ленд лиза была удовлетворена только на 0.5 % с задержкой и исключением на поставку оружия, все эти поставки имели цену в 30 млн \$. По этому можно сказать что СССР в тяжёлый момент справился сам, почти без поддержки.

До конца 1941 в тоже критический момент СССР получил только 0.1 % от общей помощи США, но при этом советский союз приобрёл от США нужные материалы на сумм в 545 тыс. \$ и военную технику 750 самолётов

501 танк и 8 зенитных орудий, тут помощь более ощутима, но надо брать во внимание что СССР получил эту поддержку достаточно поздно, по этому в этот период советский союз справился сам.

В осложнённый 1942 по ленд лизу СССР получил 7 % от всех выделенных средств. Это доказывает слова американца Г. Трумэна: «Победа какой либо страны в русско – немецком конфликте не выгодна для США, пусть они сражаются друг с другом, тем самым всё больше ослабляя себя, а для поддержания такого положения мы будем спонсировать проигрывающую страну», то есть если начнёт проигрывать СССР будут спонсировать его, но если же советский союз начнёт побеждать то стоит начать поддерживать германию.

Больше всего ленд лиз помог в момент 1944 – 1945 годов, когда советская армия пошла в наступления, хоть помощь по ленд лизу в данный период был не велик, он всё таки помог в наступлении, в этот период было выделено 15 % от общего бюджета.

Данные поставки указаны в таблице:

Техника, вооружение, и д.р.		Взрывчатка (тонны)	
Грузовых машин:	375 883	Взрывчатых веществ:	345 745
Мотоциклов:	35 170	Порох:	127 000
Летательных аппаратов:	22 150	Тротил:	123 150
Танков:	12 700	Динамит:	31 933
Противолодочных кораблей:	105		
Автоматического оружия:	131 633		
Пистолетов:	12 997		
Винтовок:	8 218		
Торпед:	197		
Радиолокаторов:	445		

Часть 3. Объективность исторической информации

Огромную тему ленд-лиза нельзя назвать неисследованной, отмечает Ирина Быстрова. Зарубежные работы, выходявшие прежде всего в США, опирались на данные из американских источников, которые стали доступны для изучения уже вскоре после окончания войны (документы Администрации по ленд-лизу, Военного департамента, Управления по военному производству США и других ведомств) (<https://www.if24.ru/sdelka-veka-nezatihayushhie-spory-o-lend-lize/>)

Отечественные исследования ленд-лиза затруднялись тем, что основополагающий архивный фонд Правительственной закупочной комиссии СССР в США оставался закрытым вплоть до недавнего времени. Однако в 1990-е и 2000-е годы в России опубликованы ценные работы, посвященные Северным конвоям («Ленд-лиз и северные конвои, 1941–1945 гг.» Михаила Супруна), программе ленд-лиза для всех стран с экономической точки зрения («Ленд-лиз: сделка века» Натальи Бутениной), хронологии ленд-лиза («Ленд-лиз СССР, 1941–1945» Владимира Краснова), а также таким аспектам, как роль тихоокеанского маршрута ленд-лиза и авиатрассы «Аляска — Сибирь» (<https://www.if24.ru/sdelka-veka-nezatihayushhie-spory-o-lend-lize/>)

По этому в те времена, и нельзя было так конструктивно и объективно рассуждать про ленд лиз, и из за этого возникает так много споров на счёт ленд лиза, ведь суждения зависят от разных эпох, например если бы эта статья писалась в сталинские времена, то основная мысль звучала бы примерно так – «СССР одержала войну, командование красной армии чудесно справилось со своей задачей, помощь ленд лиза конечно же была полезна, но не в коем случае не повлияла на исход войны». Или если писали бы в годы антисоветской пропаганды, то это звучало бы как то так – «Победа СССР довольно спорный вопрос, так как на тот момент в советском союзе был огромный дефицит военной техники и оружия, по этому роль ленд лиза крайне важна»

Но сейчас когда мы можем рассуждать холодно и имеем и те и другие источники, мы можем всё соотнести и выдвинуть правильное утверждение.

Часть 4. Значение Лендлиза для Победы над Германией. Какую роль поставки по Лендлизу сыграли в приоритете Советского союза в коалиции.

После рассекречивания части архивных фондов на рубеже в конце 1980-х и начале 1990-х годов в новой российской историографии развернулись горячие научные споры: об уточнении данных по ленд-лизовским поставкам, о количественных параметрах поставок по сравнению с советским производством, об оценке вклада этой программы в военную экономику и ее влияния на победу над фашизмом. Но самые большие и острые дискуссии вызвал вопрос, одержал ли бы СССР победу над Германией без ленд-лиза (<https://www.if24.ru/sdelka-veka-nezatihayushhie-spory-o-lend-lize/>)

Ряд авторов настаивает, что вклад ленд-лиза в победу СССР был незначительным, другие утверждают, что по многим направлениям поставки были незаменимы (продовольствие, грузовики, станки, которые в СССР не производились), уникальными были поставки радиооборудования, десантных

судов, существенными — боевых самолетов и кораблей, порохов, алюминия, авиационного бензина.

Дискуссии ведутся по уточнению доли поставок по различным видам вооружений (от 10% до 20% собственного производства — по расчетам разных исследователей) и по другим товарам, где доля достигала и много больших значений (прежде всего продовольствия, грузовиков, паровозов и рельсов, авиабензина, радиоаппаратуры, некоторых видов станков). <https://www.if24.ru/sdelka-veka-nezatihayushhie-spory-o-lend-lize/>

«Американцы помогли СССР вооружением, военной техникой, станками, транспортом, стратегическим сырьём. Но на войне самое ценное — это люди и их жизни. Пока шли поставки по ленд-лизу, гибли и страдали миллионы советских граждан и солдат. Поэтому вклад США в победу несопоставим с тем подвигом, который совершил Советский Союз», — говорит старший научный сотрудник Института российской истории РАН, полковник запаса Мирослав Морозов.

(http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/lend-liz_biznes_na_krovi_689.htm/)

И то что пытаются донести до нас полковник Мирослав Морозов правда. Поставки по ленд лизу конечно были полезны, жизни солдат дороже, чем техника. Допустим на одной чаше весов будет стоять экипаж танка, а на другой сам танк, что будет дороже? Вклад США в войну был, но эта была не помощь, это был бизнес, а самое ужасное что этот бизнес был построен на крови чужих солдат.

Заключение

Колоссальный объем поставок по ленд-лизу потребовал от всех участников преодоления столь же колоссальных проблем и трудностей — не только военных, вызванных яростным противодействием неприятеля, но и организационных, технических, психологических: проблемы транспортировки, погрузки, разгрузки, упаковки грузов на различных маршрутах ленд-лиза. Проблемы конвоирования транспортов и вооружения советских торговых судов, участвовавших в перевозках. Буквально каждый шаг был сопряжен с трудностями, требовавшими не только организационно-технического разрешения, но и человеческого взаимопонимания. <https://www.if24.ru/sdelka-veka-nezatihayushhie-spory-o-lend-lize/>

Ленд-лиз был «квинтэссенцией» отношений между союзниками в годы войны. В период воплощения в жизнь этой огромной и сложной программы сложилось боевое, трудовое, личное сотрудничество и взаимопонимание между союзниками.

В военные годы мотив солидарности и сотрудничества преобладал над противоречиями — стороны осознавали огромное значение этой программы помощи, в которой были заинтересованы все.

Но это не мешает через многие десятилетия разным участникам коалиции смотреть на вопросы ленд лиза по-разному. Сегодня тема ленд лиза, как и многие другие темы новейшей истории, крайне политизирована